

Exégesis de Rm 5, 1-11

La segunda unidad de la carta a los Romanos va desde 5, 1 hasta 8, 39

El kerygma cristiano Pablo lo centra en la justificación realizada por Dios mediante Jesucristo.

➤ Justificación y nueva relación de reconciliación

Lo que mayormente subraya en esta sección de la carta, es el ingreso determinante de Jesucristo.

➤ De esta sección en adelante, la Justificación será siempre demostrada desde la doble acción: Dios y Jesucristo, en la Historia de la Salvación.

➤ El párrafo se compone de tres partes:

a) La tesis principal (v. 1-2)

b) La paradoja (v. 3-5)

c) El fundamento (v.6-11)

v.1 Δικαιωθέντες οὖν ἐκ πίστεως εἰρήνην ἔχομεν πρὸς τὸν θεὸν διὰ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ

Por tanto, habiendo sido justificados por la fe, tenemos paz para con Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo,
v.2 δι' οὗ καὶ τὴν προσαγωγὴν ἐσχήκαμεν [τῇ πίστει] εἰς τὴν χάριν ταύτην ἐν ᾗ ἐστήκαμεν καὶ καυχώμεθα ἐπ' ἐλπίδι τῆς δόξης τοῦ θεοῦ.

por medio de quien también hemos obtenido entrada por la fe a esta gracia en la cual estamos firmes, y nos gloriamos en la esperanza de la gloria de Dios.

El tiempo de la cólera divina (1,18 - 3,20) deja paso al tiempo de la paz (5, 1-8, 39)

➤ **Propone de manera positiva el motivo de gloriarse, y este gloriarse es compartido también con los creyentes.**

➤ **Junto a este gloriarse aparece la relación positiva entre Justicia de Dios y Justificación del creyente:** * Rm 1, 17; 3, 21: «... La Justicia de Dios...» * Rm 5, 1: «... habiendo sido justificados...»

➤ **La justicia divina es presentada como justificación o salvación, jamás como justicia retributiva (2, 13).**

➤ **Rm 1, 16-17; 3, 21-22; 5, 1: la justicia divina va siempre en relación estrecha con la fe.**

- **Hace referencia a Ah 2, 4: ἐκ πίστεως. Lleva a la tesis de 1,17**
- **Pablo va presentando su discurso en un esquema antitético:**
 - ✓ **A la ira de Dios Rm 1, 18**
 - ✓ **Se opone la justicia divina 3, 20 y la paz derivante de la justificación de 5, 1.**
- **Sostiene que todos son justificados gratuitamente mediante la redención realizada por Dios en Cristo**

- **Que ninguno será justificado por las obras de la ley**

- **Pero luego afirma que hemos sido justificados por la FE:**
 - ✓ **el acento cae sobre la primera persona plural**
 - ✓ **Y sobre el evento pasado de la justificación, dimensión cronológica fundamental de su soteriología.**

- **Para Pablo, en el evento de la cruz hemos sido justificados, y por lo tanto, la ira divina no vale para aquellos que están en Cristo.**

- **Como fundamento de la justificación está la FE que Pablo había fundamentado**

bíblicamente con la cita de Hab 2, 4 que él orienta en sentido cristológico.

- **Se nota claramente que él no dice «Fe en Jesucristo», sino que deja el referente de la fe en prospectiva general: es desde la función que Cristo desempeña en la realización de la justificación, se comprende que él no representa el sujeto de la fe, sino el objeto: en él se cree.**
- **La primera consecuencia de la justificación operada por Dios es la **PAZ** como expresión de la salvación e vez de la cólera.**
- **Denota la nueva condición del creyente con respecto a Dios.**
- **En este primer versículo se encuentra una indecisión textual; diversos códices presentan el verbo ἔχωμεν en conjuntivo que se traduciría con un exhortativo: «debemos tener paz...»**
- **Sin embargo, la versión más aceptada es la del indicativo, y luego también el contexto de 5, 1-11 no es exhortativo sino constativo: La paz no es algo que se pueda elegir con respecto a Dios, sino el don más visible de su justificación hacia el creyente.**

➤ La novedad de la relación con Dios se pone de relieve por el uso de la preposición *προς* que en este contexto asume una clara función relacional:

✓ La justificación obrada por Dios coloca en una condición positiva de paz con Él.

Δικαιωθέντες οὖν ἐκ πίστεως εἰρήνην ἔχομεν πρὸς τὸν θεὸν διὰ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ

➤ Denota un cambio de relación de negativa a positiva:

▪ En la segunda parte de la tesis principal de la sección, explica el sentido de la mediación de Cristo con respecto a la mediación divina: Por medio de Él hemos recibido el acceso a la gracia divina.

➤ Interesante es el uso del sustantivo *προσαγωγήν* (acceso), que aparece sólo tres veces en todo el NT: Rm 5, 2; Ef 2, 18; 3, 12.

✓ Algunos autores le dan una connotación de realeza: mediante Cristo tenemos acceso a la gracia de la realeza divina.

✓Para otros, aunque en el AT nunca se utiliza este sustantivo para referirse a los sacrificios, se refiere al culto Cristiano a través de la mediación de Cristo.

➤ Otro aspecto clave es la acentuación sobre el evento pasado de la justificación, pero que al mismo tiempo es continua, y esto lo pone de relieve con el uso del verbo ἐσχήκαμεν (V. 2) en modo perfecto: «hemos obtenido ...»

✓La justificación alcanza el presente de cada creyente: el ámbito presente es el de la gracia.

➤ Sobre esta gracia se basa el «gloriarse...» Pablo subraya que esta gracia no se refiere en general a la gracia de Dios; sino, a la gracia que ha hecho posible la imprevista justificación del creyente.

GRACIA: a) El modo con que Dios nos justifica

b) El contexto en que HOY nos encontramos:

- Gloriarse de la gracia significa apoyarse exclusivamente en la acción justificadora de Dios: **Gloriarse en Dios...** (5, 11; 1Cor 1,31; 2Cor 10, 17)
- El gloriarse tiene como fundamento la Gracia.
- tiene como horizonte la esperanza de la gloria de Dios.

La Esperanza

- Con la esperanza es presentada la prospectiva futura de la vida cristiana:
 - En el pasado fuimos justificados
 - En el presente estamos relacionados a la Gracia divina.
 - Y hasta el futuro, nos gloriamos de esta condición: la esperanza cristiana va relacionada a la gloria de Dios.
- Introduce dos temáticas fundamentales para esta sección:

a) En vista de la esperanza hemos sido salvados

b) Y la esperanza alcanza su cumplimiento con la participación plena de la gloria divina.

➤ Son **ANTICIPACIONES TEMÁTICAS** que confirman la naturaleza positiva de esta sección 5,1 - 8,32 con respecto a lo que viene:

v.3 οὐ μόνον δέ, ἀλλὰ καὶ καυχώμεθα ἐν ταῖς θλίψεσιν, εἰδότες ὅτι ἡ θλίψις ὑπομονὴν κατεργάζεται,

Y no sólo esto, sino que también nos gloriamos en las tribulaciones, sabiendo que la tribulación produce paciencia;

v.4 ἡ δὲ ὑπομονὴ δοκιμὴν, ἡ δὲ δοκιμὴ ἐλπίδα.

y la paciencia, carácter probado; y el carácter probado, esperanza;

El gloriarse cristiano tiene necesidad de ser explicado:

¿Qué significa gloriarse en la esperanza?

Pablo especifica súbito el tipo de «Gloriarse» cristiano con la fórmula «Y no sólo esto» del v.3 que luego retomará en la conclusión de este capítulo (v.11) El gloriarse cristiano se rige por una conciencia de fe que acomuna a todos los creyentes: son

conscientes que el evangelio está relacionado a la tribulación, perseverancia, al carácter y a la esperanza. Aquí nos encontramos ante lo paradójico del gloriarse cristiano YA ES PARADÓJICO EL FUNDAMENTO DEL GLORIARSE: LA CRUZ!

- En 2, 9 Pablo ha ya insinuado la «tribulación» a propósito de la retribución negativa de quiénes operan el mal.

➤Aquí, en cambio, la tribulación caracteriza la situación de persecución en la cual se encuentra el testigo del evangelio.

➤Parece que Pablo quisiera aplicar expectativas apocalípticas judías:

- Los sufrimientos del justo no son considerados un castigo divino, sino pruebas para purificar la consistencia de la fe, en vistas de la gloria final: (Dn 12,3; 1QS 4,7; 4Esd 7, 122.125)

- Sin embargo, para Pablo, la perseverancia en la persecución no es por estoicismo, sino basada en la cruz de Cristo y con el crecimiento de las comunidades cristianas (Cf. 2Cor 4, 7-12).

- La segunda parte de los v. 3-4 está construida según la figura del climax o de la gradatio: se suceden tres partículas concatenadas por la repetición del último término utilizado en la partícula precedente: Rm 8,30; 1Pe 1, 6-7; St 1, 2-4 – Sab 6, 17-20.
- Se pasa por ascensión o evolución retórica de la Tribulación a la perseverancia, al carácter, a la esperanza.
- En el quiasmo, el acento se pone en las partes centrales de la composición:
(a-b-b1-a1).
- En la «gradación» el acento se pone en las partes extremas: a-b-b1-c-c1-d
- De esta manera, el acento cae de modo particular sobre la relación Tribulación/esperanza. ¿Cómo conservar la esperanza, citada ya en 5, 2 a pesar de la tribulación?

Las otras partes de la gradación sirven sólo de conexión y darle un esquema secuencial al gloriarse cristiano.

- Sin repetir el verbo principal de la gradación que es *κατεργάζεται* (producir, generar), se unen en el segundo nivel, la tribulación y la perseverancia, que para

Pablo es una de las virtudes fundamentales de la vida cristiana, exaltada en los contextos del testimonio y de persecución por la fe: Rm 8, 25; 15, 4.5; 1Ts 1,3; 2Ts 1,4; 2Cor 1,6; 6,4; 12,12.

➤ El tercer nivel de la gradación está dedicado a la relación entre perseverancia y carácter. Aunque si del carácter (δοκιμή) no se habla mucho en los documentos Paulinos, y para nada fuera de ellos, la relación con el verbo correspondiente δοκιμάζειν (discernir) permite descubrir su importancia: El carácter deriva del discernimiento de la voluntad de Dios en nuestra existencia (Rm 12, 2) y no simplemente del reforzar el propio carácter.

➤ El último nivel se refiere a la conexión entre carácter y esperanza, que en el contexto de persecución corresponde a la falta de valor de frente a los sufrimientos que derivan de la propia adhesión al evangelio. En otros textos, Pablo relaciona esperanza/perseverancia: Rm 15, 4, 1Ts 1,3

Retomando la relación jerárquica entre estas virtudes:

- La tribulación se abre a la esperanza
- Es afrontada con esperanza y carácter
- De lo contrario, conduce a la desilusión y abandono.

v. 5 ἡ δὲ ἐλπίς οὐ καταισχύνει, ὅτι ἡ ἀγάπη τοῦ θεοῦ ἐκκέχυται ἐν ταῖς καρδίαις ἡμῶν διὰ πνεύματος ἁγίου τοῦ δοθέντος ἡμῖν.

y la esperanza no desilusiona, porque el amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por medio del Espíritu Santo que nos fue dado.

El motivo del «gloriarse» continua en la definición de la esperanza, aunque si en forma negativa con el uso del verbo καταισχύνει (avergonzarse), que desgraciadamente en las traducciones comunes es traducido muy débilmente como: «*La esperanza no desilusiona*».

➤ En este caso, como en Rm 1, 16 donde Pablo ha utilizado el verbo sinónimo nos encontramos con un recurso literario llamado lilito, el cual consiste en presentar una negación para resaltar una afirmación: «la esperanza permite gloriarnos...»

La esperanza cristiana, que va relacionada a la cruz de Cristo, no hace avergonzarse frente a otras formas de esperanza, sino que permite poder gloriarnos porque el amor que Dios nos tiene ha sido derramado en nuestros corazones...

➤ Con respecto al origen gratuito de la esperanza es importante el uso del verbo ἐκκέχυται (difundir, derramar) porque es usado para indicar el derramamiento de líquidos: vino, agua, sangre.

➤ No se debe olvidar que en el AT el derramamiento de la sangre quería decir muerte (Gn 9, 6) y que durante la bendición del cáliz en la última cena, Jesús usa este mismo verbo (Mc 14, 24)

- **Es interesante notar que debido a los sucesivas referencias a la sangre y a la muerte de Cristo, en Rm 5, 9-10 se explica el uso del verbo en términos positivos:**
- **Parecería como que Pablo quisiera decir que con el derramamiento de la sangre de Cristo se ha verificado también el derramamiento del amor de Dios; ese derramamiento va en oposición al derramamiento de la ira de Dios en 5,9.**
- ✓ **Esto representa un punto decisivo de la argumentación paulina en Romanos: ha sostenido que Dios revela su ira, pero que no la ha derramado sobre todos, pues eso significaría la condena a muerte; en vez de su ira, en el momento decisivo de la historia, Dios ha derramado su propio amor.**

- Para Pablo, es en este derramamiento que se verifica el cambio del corazón humano que ya había sido acusado en Rm 1, 21 y 2,5.
- El uso del perfecto ἐκκέχυται («Ha sido derramado...»), indica que esta efusión ha sucedido en el pasado y continúa produciendo sus efectos en el presente.
- En esta perspectiva, entre el pasado y el presente Pablo inserta la referencia al Espíritu Santo: Jl 2, 28-32 => Act 2, 17.18.33; Tt 3, 15

Encontramos una relación directa entre el Amor de Dios y el Espíritu Santo y ambos, con la Sangre de Cristo.

- ✓ Después de 1, 3-4, este versículo es una importante referencia la Espíritu Santo, que luego será profundamente desarrollado en Rm 8.

v.6 ἔτι γὰρ Χριστὸς ὄντων ἡμῶν ἀσθενῶν ἔτι κατὰ καιρὸν ὑπὲρ ἀσεβῶν ἀπέθανεν.
Porque mientras aún éramos débiles, a su tiempo Cristo murió por los impíos.

Del v. 6 al 10, Pablo desarrolla su discurso sobre la consistencia del amor de Dios, relacionándolo históricamente al evento de la muerte de Cristo; de esta forma el amor de Dios es más narrado que definido.

- Este momento favorable de la salvación (2Cor 6,2) asume una valencia múltiple:

- a) Ante todo es el momento en el que todos se encuentran en un momento de debilidad o impiedad.
- b) Jesucristo murió en el momento en el cual la ira divina estaba por derramarse sobre todos, permitiendo a Dios de derramar y su Espíritu.
- c) Al mismo tiempo, aquel momento decisivo de la historia se refiere a la plenitud de los tiempos, cuando Dios mandó su hijo para recatar al hombre del dominio de la ley y su respectiva maldición: Gál 3,13-14; 4,4-5.

- **El kairós representa el inicio de una nueva fase de la historia la apocalíptica – escatológica En la cual Dios nos ha justificado estableciendo una relación de paz y no de cólera.**

□ **Es en ese momento que Cristo ha muerto por los impíos, y aquí es donde Pablo introduce por primera vez el lenguaje de «morir»; y esto es muy significativo porque:**

✓1,32 «Los que practican estas cosas merecen la muerte»: tiempo de la ira de Dios.

✓Cristo ha muerto...

A primera vista, el contexto judicial podría hacer pensar en una muerte «vicaria» de Cristo: Él ha muerto al puesto nuestro.

➤ **En realidad, Pablo nunca dice que Cristo haya muerto al puesto de nosotros, porque el evento de su muerte representa el momento en el cual Dios mismo ha mostrado su amor por el hombre.**

➤ Es conveniente, por tanto, excluir la muerte vicaria de Cristo, del pensamiento paulino.

➤ Cambia todo cuando el hombre es colocado frente al amor de Dios y esto es confirmado en la muerte del Hijo.

v. 7 μόλις γὰρ ὑπὲρ δικαίου τις ἀποθανεῖται· ὑπὲρ γὰρ τοῦ ἀγαθοῦ τάχα τις καὶ τολμᾷ ἀποθανεῖν·
Porque a duras penas habrá alguien que muera por un justo, aunque tal vez alguno se atreva a morir por el bueno.

V.8 συνίστησιν δὲ τὴν ἑαυτοῦ ἀγάπην εἰς ἡμᾶς ὁ θεός, ὅτι ἔτι ἀμαρτωλῶν ὄντων ἡμῶν Χριστὸς ὑπὲρ ἡμῶν ἀπέθανεν.

Pero Dios demuestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros.

➤ Para demostrar la paradoja o la absurdidad del amor de Dios Pablo utiliza un ejemplo tomado de las simples relaciones humanas: uno que muere por alguien que sea justo y bueno.

· Se nota que en la segunda parte del v.7 repropone lo mismo que ha dicho en la primera, con la variación de «bueno» por «justo».

✓ Algunos han pensado en una correctio retórica:

➤ Transfiriendo este parangón al nivel propiamente teológico, Pablo sostiene no solamente que Cristo ha muerto por nosotros, sino que su muerte atestigua el amor de Dios; aún más: Rm 8, 35.

➤ El sintagma «por nosotros» vuelve contemporáneos el amor de Dios y la muerte de Cristo.

v.9 πολλῶ οὖν μᾶλλον δικαιωθέντες νῦν ἐν τῷ αἵματι αὐτοῦ σωθησόμεθα δι' αὐτοῦ ἀπὸ τῆς ὀργῆς.

Entonces mucho más, habiendo sido ahora justificados por su sangre, seremos salvos de la ira de Dios por medio de Él.

v.10 εἰ γὰρ ἐχθροὶ ὄντες κατηλλάγημεν τῷ θεῷ διὰ τοῦ θανάτου τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ, πολλῶ μᾶλλον καταλλαγέντες σωθησόμεθα ἐν τῇ ζωῇ αὐτοῦ.

Porque si cuando éramos enemigos fuimos reconciliados con Dios por la muerte de su Hijo, mucho más, habiendo sido reconciliados, seremos salvos por su vida.

➤ La paradójica demostración del amor de Dios por nosotros es confirmada por medio de tres dimensiones cronológicas de la soteriología de Pablo:

a) Hemos sido justificados (evento pasado)

b) Esa justificación vale para el hoy de la vida cristiana (presente)

c) Y vale también para el futuro, en el cual seremos salvados de la ira divina.

➤ La única salida para evitar la ira divina está representada en la adhesión a Cristo; y por lo tanto, en la participación de la justificación que Dios ha realizado con la sangre del Hijo.

▪ Los v. 9 y 10 están constituidos en forma paralela y contienen dos argumentaciones a fortiori, correspondientes al qal rabínico: en este caso se procede del mayor al menor y no inversamente.

▪ Es evidente que el peso de la argumentación no cae sobre la ira de Dios, sino sobre la Justificación y la reconciliación con Dios, lo cual libera de la ira.

✓ El peso de la soteriología paulina, no cae sobre el futuro, sino sobre un evento pasado y sus consecuencias en el presente y el futuro.

➤ La referencia a la Sangre de Cristo que encontramos en estos versículos nos permite entender la prospectiva de esta perícopa, muy diversa a Rm 3, 21-26:

▪ Si en Rm 3, 25, Pablo ha sostenido que Dios ha preestablecido a Jesucristo como instrumento de expiación con su sangre, ahora en 5, 9 la atención la pone en la nueva condición de justificación en la cual nos encontramos mediante la misma sangre de Cristo.

- Con la insinuación de la ira divina para el futuro, de la cual seremos salvados, se confirma la prospectiva que caracteriza la primera sección de 1,18-3, 20: La ira divina no se encuentra solamente antes del evangelio, sino también en el evangelio como su contrario y también para el futuro escatológico de la historia. Solamente la adhesión a Cristo permite a todos evitar la cólera final.

En la segunda parte del paralelismo (v.10) Pablo recuerda la condición de enemistad con relación a Dios; en la larga lista de los vicios de Rm 1, 29-31 Pablo había incluido a los «enemigos de Dios» (en el v. 30 presenta a los θεοστυγείς).

✓ Aquí recuerda que nosotros, judíos o gentiles, éramos enemigos de Dios, en sentido activo o pasivo, sin su gracia y lejos de la relación de alianza con Él: sin embargo, ahora hemos sido reconciliados con la muerte de su Hijo.

✓ En tres versículos Pablo repite el vocabulario de la reconciliación:

- v. 10: «hemos sido reconciliados...»

- ... y «reconciliación» (v. 11)

- 2Cor 5, 18-20 donde se encuentra el más claro testimonio del uso de este vocablo por parte de Pablo. En Rm 5,9-11 y en 1Cor 5, 18-20 el sujeto de la reconciliación no

somos nosotros, ni Jesucristo, sino Dios que nos reconcilia consigo mismo por medio del Hijo.

➤ En la lengua griega, no es común este lenguaje de que Dios sea el sujeto de la reconciliación; en cambio, en el judaísmo helenista el verbo καταλλάσσειν se usa también para la relación entre y su pueblo.

Tal como se expresa en 2Mac 8, 29: «elevaron juntos plegarias al Señor misericordioso, pidiéndole que se reconciliara con sus siervos» Pablo no se limita a esta utilización religiosa del verbo, sino que plantea algo nuevo: no es Dios que se reconcilia con nosotros, sino que Él reconcilia a todos consigo mismo. Esta novedad ha sido interpretada por algunos en prospectiva autobiográfica, en el sentido que con el evento de Damasco Dios ha realizado la reconciliación con Pablo, y dicha reconciliación – para él – se verifica en todos. Sin embargo, esta interpretación podría ser válida para 2Cor 5 y aún con reservas, pero no es adecuada para la argumentación de Rm 5, 10-11 en la cual Pablo no está recordando su pasado pre-cristiano de pecador, sino que se refiere a la situación de la humanidad.

➤ Por otro lado, si el evento de Damasco es presentado como teofánico en Gal 1, 15-16, diferentemente, en Act 9, 1-19; 22,12-18 es presentado como un evento Cristofánico cuando Pablo utiliza el lenguaje de la reconciliación subrayando la participación de Dios y de Cristo aunque con roles diversos.

A causa de la referencia a la Sangre de Cristo es preferible entender este vocablo de la reconciliación con Dios, no simplemente en el contexto de la relaciones humanas o diplomáticas, sino más bien, el lenguaje de la alianza entre Dios y su pueblo.

✓ Para Pablo, el lenguaje de la reconciliación – como tiene siempre por sujeto a Dios

– excepto en Col 1, 10.22 y Ef 2, 16 donde el sujeto es Cristo, expresa mucho más de cuanto pueda decir para las relaciones humanas.

✓ En el v. 9 y 10, junto al vocabulario de la reconciliación Pablo utiliza para el futuro en sentido antropológico – religioso el verbo salvar (σωθησόμεθα): es típico de la existencia humana puesta en situación de peligro:

- En este caso, el peligro que amenaza es la revelación de la ira divina.

- Aunque si en las grandes cartas el título de «Salvador» es aplicado sólo a Cristo (Flp 3, 20) y generalmente, el sujeto de la acción salvífica siempre es Dios.

- Como para los otros verbos de la soteriología paulina, incluso «salvar» es utilizado en el dinamismo cronológico del:

▪ pasado: Rm 8, 24; Ef 2, 2, 5.8

▪ Presente: 1Cor 15, 2

▪ Futuro: Rm 5, 9; 9, 27; 11,26

➤ El paralelismo entre el v. 9 y el v.10 se cierra con la vía a través de la cual seremos salvados: «su vida...» Refiriéndose no tanto a Dios, sino a Cristo mismo como lo demuestra la conexión con «mediante su sangre» del v.9. La efusión de la Sangre de Cristo ha significado para todos, la posibilidad, no de incurrir en la cólera mortal, sino de participar en la vida del Hijo.

v.11 οὐ μόνον δέ, ἀλλὰ καὶ καυχώμενοι ἐν τῷ θεῷ διὰ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ δι' οὗ νῦν τὴν καταλλαγὴν ἐλάβομεν.

Y no sólo esto, sino que también nos gloriamos en Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo, por quien ahora hemos recibido la reconciliación.

En forma de una inclusión con respecto al v. 3, Pablo retoma el motivo del gloriarnos anunciado en la tesis general del v. 2, dándole un giro positivo al gloriarnos paradójico en la tribulación. Sin embargo, en este último versículo, el gloriarnos va relacionado directamente con Dios a través de una implícita citación de Jr 9, 22.23, que también es citada de modo explícito en 1Cor 1,31 y 2Cor 10, 17.

La perícopa se cierra con una breve doxología cristológica, igual a la que estaba presente en la introducción del v. 1: el «Señor nuestro Jesucristo», reconocido como aquél a través del cual hemos recibido la reconciliación.

➤ Con estos recursos literarios, Pablo llama la atención sobre el motivo dominante en esta perícopa y de la entera unidad:

la *reconciliación*, como expresión y situación nueva de la *justificación* y de la paz que Dios ha realizado *con nosotros* mediante la *muerte* de su Hijo...